Universidad Nacional Abierta y a Distancia	**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN**	**CÓDIGO:** FI-GC-VIACI-001-003
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN	**VERSIÓN:** 002-07-05-2013
		PÁGINAS: 1 de 5

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN (SIGI)

Para la evaluación de las propuestas de investigación presentadas en convocatorias internas de la UNAD se debe diligenciar el siguiente formato (*tomado y adaptado del Formato Para la Evaluación de los Proyectos de Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación de* ***Colciencias***) en la que se consigna la evaluación individual de cada una de las que han sido sometidas a su consideración.

Por favor tenga en cuenta que éste consta de cuatro partes que deben guardar coherencia entre sí:

1. Un espacio para la evaluación cualitativa, donde debe consignar su concepto argumentado sobre cada uno de los aspectos evaluados de acuerdo a los criterios descritos. Por favor tenga en cuenta las preguntas asociadas a cada criterio para la elaboración de su concepto. Recuerde que los puntajes asignados a cada ítem deben estar debidamente sustentados de manera coherente en la evaluación cualitativa.
2. Un espacio para la evaluación cuantitativa, donde debe asignar un puntaje, teniendo como base el valor máximo del criterio.
3. Un espacio de recomendación, la cual contendrá la argumentación del concepto final con base en la totalidad de la propuesta evaluada.
4. Un espacio de sugerencias donde el evaluador podrá desglosar información adicional para el proyecto.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia	**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN**	**CÓDIGO:** FI-GC-VIACI-001-003
		VERSIÓN: 002-07-05-2013
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN	**PÁGINAS:** 2 de 5

CONVOCATORIA No. _____ DE 201_

FORMATO DE EVALUACIÓN

TITULO DE LA PROPUESTA: _____
INVESTIGADOR PRINCIPAL: _____

1. Evaluación cualitativa

CONCEPTO	VALOR DEL CRITERIO	Puntaje Asignado
a. Calidad de la propuesta de investigación	**40**	
Claridad y coherencia del planteamiento del problema o necesidad de la propuesta ¿La propuesta presenta claramente una pregunta, describe un problema o necesidad delimitado y concreto, o una situación a cuya solución, entendimiento o comprensión se contribuirá con su realización? ¿Es pertinente para avanzar en la solución de la necesidad o problema planteado? ¿Es pertinente y clara la fundamentación teórica y conceptual desde la cual se pretende abordar el problema o necesidad planteado? *Calidad argumentativa de la justificación, objetivos, diseño metodológico y estructura de los procesos técnicos propuestos para alcanzar el objetivo general de la propuesta* ¿Por qué se justifica la financiación de la propuesta? ¿Los objetivos son claros, concretos y se relacionan con el problema planteado? ¿Los objetivos señalan explícitamente de qué manera contribuirán a la solución del problema o necesidad?		
Concepto argumentado (sin límite de palabras)		
b. Productos	**25**	
Contribución a la solución o mitigación del problema planteado o a la atención para la temática seleccionada ¿Cuál es la pertinencia de la propuesta en el contexto local, regional o nacional? ¿De qué manera los productos que presenta la propuesta como resultado de su desarrollo contribuyen a la solución o mitigación del problema planteado o a la atención de la necesidad identificada?		
Concepto argumentado (sin límite de palabras)		
c. Resultados e Impactos	**20**	
Producción científica, tecnológica, social o artística		

Universidad Nacional Abierta y a Distancia	**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN**	**CÓDIGO:** FI-GC-VIACI-001-003
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN	**VERSIÓN:** 002-07-05-2013
		PÁGINAS: 3 de 5

¿La propuesta contempla estrategias de divulgación de los resultados? ¿Estas estrategias son apropiadas para lograr la difusión del conocimiento, productos o servicios generados? ¿Cuál es el impacto esperado de estas estrategias de divulgación? ¿La propuesta generará conocimientos que beneficien a la comunidad respectiva (grupo, región, institución)?
Concepto argumentado (sin límite de palabras)

d. Presupuesto	**15**	
Concordancia entre el presupuesto total, las actividades y los objetivos planteados de la propuesta ¿Los recursos estimados en el presupuesto se ajustan a los objetivos de la propuesta? ¿Existe una relación justificada entre los rubros, cantidades y montos solicitados con los objetivos, la metodología y la duración de la propuesta? ¿Es posible alcanzar los resultados esperados con los recursos estimados?		
Concepto argumentado (sin límite de palabras)		

2. Evaluación cuantitativa

PUNTAJE TOTAL ASIGNADO COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	**Valor TOTAL**	**Puntaje Asignado**
	100	

¿Considera que la propuesta responde favorablemente a los criterios de evaluación establecidos y por lo tanto tiene el mérito que se requiere para su financiación?	**SI**	**NO**

3. Espacio de recomendación

RECOMENDACIÓN *(Marque con una "X")*	
Aceptar la propuesta sin modificaciones	
Aceptar la propuesta con modificaciones menores	
Rechazar la propuesta	
Sustente su decisión de recomendación:	

4. Espacio de sugerencias

Universidad Nacional Abierta y a Distancia	**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN**	**CÓDIGO:** FI-GC-VIACI-001-003
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN	**VERSIÓN:** 002-07-05-2013
		PÁGINAS: 4 de 5

SUGERENCIAS DEL EVALUADOR **(si requiere de mayor espacio puede utilizar hojas adicionales)**

Una vez haya realizado esta evaluación, le agradecemos remitir los resultados de la misma al Sistema de Gestión de la Investigación SIGI a través del correo electrónico investigación.nacional@unad.edu.co

Fecha de envío al evaluador: _____ Fecha de recibido en SIGI: _____

Nombre completo evaluador:

Firma: _____
C.C:_____

Universidad Nacional Abierta y a Distancia	**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN**	**CÓDIGO:** FI-GC-VIACI-001-003
		VERSIÓN: 002-07-05-2013
	PROCEDIMIENTO RELACIONADO: PLANEACIÓN Y EJECUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROPUESTAS DE INVESTIGACIÓN	**PÁGINAS:** 5 de 5

FICHA TÉCNICA DEL EVALUADOR DE LA PROPUESTA

Externo_____ **Interno_____**

Nombre y apellidos del evaluador:	
Cargo actual:	
e – mail:	
Teléfono fijo y celular:	
Institución a la que pertenece:	
Facultad a la que pertenece:	
Títulos Profesionales:	
Títulos de Postgrado:	
Asignaturas de su Especialidad:	

PROYECTOS DE INVESTIGACION RELACIONADOS CON LA TEMATICA EVALUADA		
Título	**Institución**	**Año**

PUBLICACIONES RELACIONADAS CON LA TEMATICA EVALUADA		
Título	**Tipo de publicación (libro, revista)**	**ISBN o ISSN**

Nombre completo evaluador: _____

Firma: _____

C.C. _____